

Nivel: Superior.

Carrera: Profesorado en Ciencia Política.

Eje: Campo Formación Específica.

Instancia curricular: Seminario de Ciencia Política.

Cursada: anual.

Carga horaria: (3) (tres) horas cátedra semanales.

Profesora: Marisol Mancini.

Año: 2020.

Fundamentación del enfoque de la instancia curricular.

El Seminario de Ciencia Política es una asignatura de carácter obligatorio que pertenece al eje de formación disciplinar del profesorado en Ciencia Política. Para poder cursar el Seminario, es necesario que los estudiantes hayan cursado las siguientes materias correlativas: Derecho Constitucional, Metodología de la Investigación y Teoría Política y su Practicum I y II. Esto es así porque uno de los objetivos del Seminario es que los estudiantes puedan relacionar y trabajar interdisciplinariamente las asignaturas que posee la carrera y demostrar conocimientos de los temas fundamentales de la Ciencia Política. Por este motivo, en este seminario hemos seleccionado algunos de los grandes temas de la disciplina que, por la trayectoria que ya habrán recorrido los alumnos dentro del profesorado, estarán en condiciones de analizar de manera crítica y profunda. Esos temas son: el Estado, la democracia y los regímenes políticos y los movimientos sociales.

Los textos propuestos en la bibliografía que aborden esos temas serán analizados desde una perspectiva metodológica. El propósito es que los alumnos no sólo se centren en sus contenidos sustantivos sino en la estrategia analítica que llevó a la producción de ese conocimiento. La estrategia analítica abarca a aquellas decisiones de diseño que se adoptan para contestar empíricamente a una pregunta u objetivo de investigación. Específicamente nos referimos a la estrategia que define cuáles son los caso/s y unidades que se observarán y analizarán.

Por este motivo, en este seminario también se expondrán las herramientas conceptuales para el desarrollo de las estrategias analíticas. Nos centraremos en dos de las estrategias más utilizadas para la producción de conocimiento en Ciencia Política: los estudios de caso y el método comparado.

El estudio de caso es una herramienta de investigación fundamental en el área de las ciencias sociales. Se caracteriza por: 1) ser particularístico, focalizado en una situación, hecho, programa, fenómeno particular, aun cuando se tenga en cuenta que es un caso entre otros con los que comparte ciertos rasgos, 2) tener un alto contenido descriptivo

que permite mostrar sus complejidades y señalar que más de un factor contribuye a dicha complejidad y, 3) abordar explicaciones en términos de cómo suceden los hechos y por qué, y cuáles son las razones inmediatas y el contexto en el que tienen lugar.

Por otro lado, se introducirá a los estudiantes en los conceptos centrales de la política comparada y el método comparado. Si bien la comparación puede ser un ejercicio cognitivo de la vida cotidiana, la particularidad del método consiste en que es una comparación explícita, rigurosa y sistemática. Se estudiarán algunas características de los principales enfoques y los debates más resonantes en el método, destacando costos y beneficios en las distintas estrategias para realizar comparaciones.

Objetivos.

La asignatura persigue que el alumno:

- Comprenda la lógica de la investigación social.
- Conozca los fundamentos teóricos, las características y estrategias de la metodología comparativa y del estudio de casos a través de temas fundamentales de la disciplina, tales como el Estado, la democracia y los regímenes políticos.
- Conozca las principales técnicas empleadas en la Ciencia Política para el análisis de información y desarrolle las capacidades para realizar lecturas críticas de textos científicos.

Ejes temáticos.

- Características principales de la investigación científica en Ciencias Sociales.
- Los estudios de casos
- El método comparado y política comparada
- El Estado
- La Democracia y los Regímenes políticos.
- Movimientos sociales

Contenidos.

Unidad 1

Investigación y conocimiento científico en las Ciencias Sociales. Características, componentes y propósitos de la investigación. La política como ciencia.

Unidad 2

Los estudios de caso en la política comparada. La agenda de la política comparada en América Latina. Los estudios de caso/s: tipos de casos, selección, justificación y estrategias de análisis.

Unidad 3

Investigación empírica aplicada en Ciencia Política I: Análisis de estudios de casos. El equilibrio entre la generalización y la precisión.

Unidad 4

La comparación en Ciencias Sociales. Método comparado. ¿Qué comparar y cómo comparar?

Unidad 5

Investigación empírica aplicada en Ciencia Política II: Análisis de estudios comparados.

Evaluación, aprobación y acreditación de las instancias curriculares.

Las condiciones de evaluación y aprobación son las definidas en el Plan excepcional de continuidad de la formación docente en el contexto de emergencia sanitaria del I.S.P. “Dr. Joaquín V. González”.

Modalidad de trabajo:

Las actividades se desarrollarán en modalidad virtual a través de las aulas INFoD y por Zoom.

El seminario se desarrollará principalmente sobre la base de la lectura y análisis de la bibliografía incluida en el presente programa y se organizará en clases teóricas y clases prácticas. Las teóricas estarán destinadas a la presentación, por parte de la docente, de los contenidos generales de la materia (si bien se propiciará la intervención activa de los alumnos lo cual supone la lectura anticipada por parte de ellos del material propuesto para cada encuentro)

Las clases prácticas, estarán destinadas al debate grupal en los foros de la plataforma por parte de los estudiantes. Para cada clase práctica se les proporcionará a los estudiantes una guía de lectura elaborada por la docente para el abordaje de los textos asignados. La guía de lectura tiene por finalidad ser una herramienta que oriente a los estudiantes en la preparación y exposición de los textos durante la clase práctica. Específicamente, la guía expondrá los principales aspectos a partir de los cuales se espera que los estudiantes identifiquen y evidencien la articulación entre los textos expuestos en la clase teórica y los asignados a las clases prácticas. Se procurará que cada sesión de trabajo cierre con una síntesis de los análisis y reflexiones realizados, que se constituirá en insumo de la siguiente.

Bibliografía para el alumno, obligatoria y complementaria.

Unidad 1

Bibliografía obligatoria.

Ragin, Charles (2007) *La construcción de la investigación social, Introducción a los métodos y su diversidad*, Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes y Sages Publications: Madrid, Cap. 1 “¿Qué es la investigación social?” y Cap. 2 “Los fines de la investigación social”, pp. 71-94. pp. 49-68.

Sartori, Giovanni (1995). La política. Lógica y método en las ciencias sociales, México D.F.: Fondo de Cultura Económica. Capítulo VIII “La política como ciencia”.

Bibliografía Complementaria

Castro, Roberto (1999, c1996). “*En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo*”. Para comprender la subjetividad: investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. Ivonne SAS y Susana Lerner. México. El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano: 57-85.

Sautu, Ruth (2004) “Acerca de qué es y que no es investigación científica en ciencias sociales” en Wainerman, Catalina y Sautu Ruth (comp.) *La trastienda de la investigación*, Lumiere: Buenos Aires.

Wainerman, Catalina (2004) “Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales” en Wainerman Catalina y Sautú, Ruth (comp.) *La Trastienda de la Investigación*, Lumiere: Buenos Aires, pp. 15-25.

Unidad 2

Lodola, G. (2009). Vicios y virtudes del estudio de caso en política comparada. *Boletín de Política Comparada*, 1, 6-25.

Lucca, Juan y Pinillos, Cintia (2015) La agenda de la política comparada en América Latina Juan Lucca y Cintia Pinillos. e-l@tina, Vol. 14, núm. 53, Buenos Aires.

Ortega, I (2012) “La naturaleza comparativa de los Estudios de Caso: una revisión politológica sobre el estado de la cuestión. En Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales, Volumen 4, págs. 81-94

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Introducción y Cap. 1. Ediciones Morata.

Bibliografía complementaria.

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2010) *Metodología de las Ciencias Sociales* Cengage Learning: Buenos Aires, Capítulo 14, “Estudios de caso/s”, pp. 213-222.

Merlinsky, Gabriela (2014). La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales. En: Merlinsky, G (comp.). Cartografías del conflicto ambiental en Argentina, Buenos Aires, CLACSO/CICCUS. D.

Van Evera, Stephen (2002) *Guía para estudiantes de Ciencia Política. Métodos y recursos*. Cap. 2. Gedisa: Buenos Aires.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria.

Regímenes políticos y democracia

Schnyder, María Celeste (2010) Política y violencia en la democracia Argentina. La democratización sub-nacional a la luz de las prácticas partidarias y los usos de la policía durante el Juarismo en Santiago del Estero. Tesis doctoral. Introducción y Cap. 1.

Lodola, Germán (2016) Reclutamiento Político y Orígenes Sociales de los Gobernadores Argentinos. En Política Subnacional en Argentina: enfoques y problemas / Emilce Cuda ... [et al.]; Sebastián Mauro; Victoria Ortiz de Rozas; Martín Paratz (Comp). - 1a ed. compendiada. - Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Movimientos sociales

Calvo, Dolores (2006) Exclusión y política. Estudio sociológico sobre la experiencia de la Federación Nacional de trabajadores por la Tierra, la Vivienda y el Hábitat, Miño y Dávila: Buenos Aires, Introducción, pp. 13-25.

Bibliografía complementaria.

Mauro, S., Ortiz de Rozas, V., & Paratz, M. (2016). Política Subnacional en Argentina: enfoques y problemas.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria.

El método comparativo

Lijphart, A. (2008) Política comparada y método comparado. Revista Latinoamericana de Método Comparado. Celaep.pp. 213-242.

Sartori, G. 1994. “Comparación y método comparativo” en Sartori, G. y L. Morlino, La Comparación en las Ciencias Sociales (Madrid: Alianza, 1994), pp. 29-49.

La comparación en las ciencias sociales

Panebianco, A. ‘Comparación y explicación’ en Sartori, G. y L. Molino, La Comparación en las Ciencias Sociales (Madrid: Alianza, 1994), pp. 81-104.

Collier, D. 1994. ‘El método comparativo: dos décadas de cambio’ en Sartori, G. y L. Morlino, La Comparación en las Ciencias Sociales (Madrid: Alianza, 1994), pp. 51-79.

Comparar en la ciencia política

Castiglioni, R. (2015). “La Política Comparada en América Latina: Algunas Reflexiones Generales” Geary, M., Lucca, J. B. y Pinillos, C. (comps.) Política Latinoamericana Comparada. Rosario: UNR Editora, pp. 188-193

Pérez-Liñán, A. 2008. “Cuatro razones para comparar”, Boletín de Política Comparada, No. 1. Disponible en versión digital.

Skocpol, T. y M. Somers. 1994. “The uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry” en: *Social Revolutions in the Third World* (Cambridge: Cambridge University Press), pp. 69-95 [disponible traducción al español].

Bibliografía Complementaria.

Cáis, Jordi (1997) *Metodología del análisis comparativo. Cuadernos Metodológicos*, Número 21. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): Madrid, Cap. 2 “Métodos y estrategias”, pp. 23-30.

Pérez Liñán (2008), “*El Método Comparativo: Fundamentos y Desarrollos Recientes*”, Documento de Trabajo#1, Boletín Política Comparada.

Unidad 5

El Estado

Sikkink, Kathryn (1993) Las capacidades y la autonomía del estado en Brasil y la Argentina. Un enfoque neoinstitucionalista. En *Desarrollo Económico*. Número 128.

Skocpol, Theda (1984) *Los Estados y las Revoluciones Sociales*, Fondo de Cultura Económica: México, pp. 66-81.

Regímenes políticos y democracia

O'Donnell, G. 1992 (1997). “Otra institucionalización” en *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización* (Buenos Aires: Paidós), pp. 305-330.

O'Donnell, G. 1992 (1997). “¿Democracia delegativa?” en *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización* (Buenos Aires: Paidós), pp. 287-304

O'Donnell, Guillermo (1993) *Acerca del Estado, la Democratización y Algunos Problemas Conceptuales*. Una... *Desarrollo Económico*. Vol. XXXIII N° 130.

O'Donnell, G. 2010. “Revisando la Democracia delegativa” en *Casa del Tiempo*, No. 31, pp. 2-8.

Bibliografía complementaria.

Gibson, Edward L. (2007). “Control de límites: autoritarismo sub-nacional en países democráticos”, *Desarrollo Económico*, núm. 47 (186): 163-191.

Rodríguez-Gustá, Ana Laura (2003) *La comparación de casos y el estudio de la gerencia pública: cronología de un trabajo de campo*. VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá.